

STATE OF KUWAIT  
THE CONSTITUTIONAL COURT



الدُّوَلَةُ الْكَوْيِتِيَّةُ  
الْمَحْكَمَةُ الدُّسْتُورِيَّةُ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ۖ

باسم صاحب السمو أمير الكويت  
الشيخ نواف الأحمد الجابر الصباح

**لجنة فحص الطعون**

**بالمحكمة الدستورية**

بالجلسة المنعقدة علناً بالمحكمة بتاريخ ١١ من شهر جمادي الأول ١٤٤٣ هـ الموافق ١٥ من ديسمبر ٢٠٢١ م برئاسة السيد المستشار / محمد جاسم بن ناجي رئيس المحكمة وعضوية السيدتين المستشارين / فؤاد خالد الزويدي و عادل علي البحوة وحضر سيد / يوسف أحمد معرفي أمين سر الجلسة

**صدر الحكم الآتي :**

في الطعن المقيد في سجل المحكمة الدستورية برقم (١١) لسنة ٢٠٢١ "لجنة فحص الطعون"

**المرفوع من:**

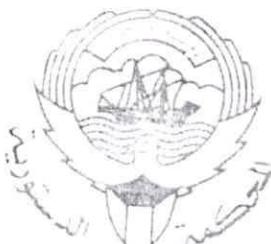
**ضد :**

. النائب العام بصفته .

**الوقائع**

حيث إن الواقع - حسبما يبين من ان الحكم المطعون فيه وسائر الأوراق - تتحصل في أن النيابة العامة أثبتت إلى الطاعن ( ) أنه في يوم

٢٠٢٠/٥/١٨ بدائرة المباحث الجنائية بدولة الكويت:



STATE OF KUWAIT  
THE CONSTITUTIONAL COURT



الدُّولَةُ الْكُوَيْتِيَّةُ  
الْحُكْمُ الدُّسْتُورِيُّ

١ - حاز مادة مؤثرة عقلية (المفيتامين) وكان ذلك بقصد التعاطي دون أن يثبت أنه قد رخص له بذلك قانوناً على النحو المبين بالتحقيقات.

٢ - قاد مركبة آلية تحت تأثير مادة مؤثرة عقلية (المفيتامين) وذلك على النحو المبين بالتحقيقات.

٣ - تواجد في الطريق العام في غير الأحوال المصرح بها قانوناً وذلك بأن قاد مركبته الآلية وتجول بها في الطرق العامة بالمخالفة للقوانين والقرارات الوزارية بهذا الشأن وذلك على النحو المبين بالتحقيقات .

وظلت النيابة العامة عقابه بالم المواد (٣/١) و(١/٢) و(٣) و(١/٣٩) و(١/٤٩) من القانون رقم (٤٨) لسنة ١٩٨٧ في شأن مكافحة المؤثرات العقلية وتنظيم استعمالها والاتجار فيها ، والبند رقم (١) من الجدول رقم (٢) الملحق بقانون المذكور ، والمادتين (٣) و(١٥) من المرسوم بالقانون رقم (٢١) لسنة ١٩٧٩ في شأن الدفاع المدني وتعديلاته وبال المادة (الأولى) من القرار الوزاري رقم (٤٠٦) لسنة ٢٠٢٠ بشأن تنظيم حركة المرور والتجوال وبالمادة (١) و(٣/٢) و(١/٣ - أولاً) و(١/٣٣) و(٣٨) و(٣٩) من المرسوم بالقانون رقم (٦٧) لسنة ١٩٧٦ في شأن المرور المعدل بالقانون رقم (٥٢) لسنة ٢٠٠١ .

وبجلسة ٢٠٢١/٤/١٣ حكمت محكمة أول درجة بإيداع المتهم أحد مصحات مستشفى الطب النفسي نعلاجه من الإدمان وذلك عما أسند إليه من اتهام على ألا تقل مدة بقائه بانمصح عن ثلاثة أشهر ولا تزيد على سنتين، وعلى اللجنة الطبية المختصة تقديم تقرير عن حالته إلى المحكمة، وأمرت بمصادرة المضبوطات.





استأنف المتهم هذا الحكم بالاستئناف رقم (٢٣٠٤) لسنة ٢٠٢١ جنابات مستأنف/٧، (٦٠٨) لسنة ٢٠٢٠ ج، (٥٨٨) لسنة ٢٠٢٠ المخدرات، وأنباء نظر الاستئناف دفع الطاعن بعدم دستورية المادة (٤٢) من القانون رقم (٤٨) لسنة ١٩٨٧ في شأن مكافحة المؤثرات العقلية وتنظيم استعمالها والاتجار فيها، وذلك فيما تضمنه من حرمان المحكوم عليه بالإيداع في إحدى المصانع العلاجية من الطعن على هذا الحكم بالاستئناف، لمخالفتها المواد (٧) و(٢٩) و(٣٠) و(٣١) و(٣٤) و(٤٠) و(٥٠) و(١٦٣) و(١٦٦) من الدستور، وبجلسة ٢٠٢١/١٠/٧ حكمت المحكمة بعدم جدية الدفع بعدم الدستورية ، وبعدم جواز طعن المتهم (الطاعن) بالاستئناف على حكم محكمة أول درجة بإيداعه أحد المصانع للعلاج من الإدمان.

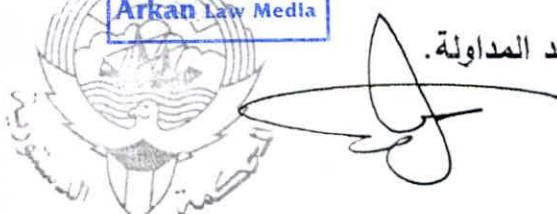
وإذ لم يرتضى الطاعن قضاء الحكم في شقه المتعلق بعدم جدية الدفع بعدم الدستورية فقد طعن فيه أمام لجنة فحص الطعون بالمحكمة الدستورية بصحيفة أودعت إدارة كتاب هذه المحكمة بتاريخ ٢٠٢١/١٠/٢٨ ، حيث قيد الطعن في سجلها برقم (١١) لسنة ٢٠٢١ ، طلب في ختامها إلغاء الحكم الصادر بعدم جدية الدفع بعدم الدستورية ، وإحالته إلى المحكمة الدستورية - بكامل هيئتها للفصل فيه.

وقد نظرت هذه المحكمة الطعن بجلسة ١١/١٧ لسنة ٢٠٢١ على الوجه المبين بمحضرها، وفيها قدمت إدارة الفتوى والتشريع مذكرة انتهت فيها إلى رفض الطعن، وقررت المحكمة إصدار الحكم في الطعن بجلسة الأول من ديسمبر ٢٠٢١ ، وفيها تم مد أجل النطق به لجلسة اليوم.



المحكمة

بعد الإطلاع على الأوراق، وسماع المرافعة، وبعد المداولات.





حيث إن مناط قبول الطعن في الحكم الصادر بعدم جدية الدفع بعدم الدستورية أمام لجنة فحص الطعون - وعلى ما استقر عليه قضاء هذه المحكمة - أن يكون النزاع الموضوعي ما فتن قائماً، مطروحاً على محكمة الموضوع لم يحسم فيه بقضاء فصل ، باعتبار أن الطعن أمام هذه المحكمة لا يقوم على اختصاص الحكم المطعون عليه في ذاته من ناحيته المجردة.

لما كان ذلك، وكان الثابت من الأوراق أن الطاعن قد دفع أمام محكمة الاستئناف بعدم دستورية المادة (٤٢) من القانون رقم (٤٨) لسنة ١٩٨٧ في شأن مكافحة المؤثرات العقلية وتنظيم استعمالها والاتجار فيها، وذلك فيما تضمنته من حرمان المحكوم عليه بالإيداع في إحدى المصاحت العلاجية من الطعن على هذا الحكم بالاستئناف، فقضت المحكمة بجلسة ٢٠٢١/١٠/٧ بعدم جدية الدفع بعدم الدستورية وبعدم جواز الطعن بالاستئناف، فإن مؤدي ذلك أن المنازعه الموضوعية تكون قد حسمت بهذا الحكم بما يمتنع معه مراجعتها فيه أو التعقيب عليه ، ويغدو الفصل في مدى صحة قضائها بعدم جدية الدفع بعدم الدستورية أمراً غير مجد إذ لا أثر للحكم في هذا الشأن بعد أن استندت المحكمة ولايتها بإصداره.

وترتيباً على ما تقدم يتعين الحكم بعدم قبول الطعن، وإلزام الطاعن المصاريف.

### فلهذه الأسباب

**حكمت المحكمة: بعدم قبول الطعن، وألزمت الطاعن المصاريف.**

رئيس المحكمة



أمين سر الجلسة

